



WERKGROEP TOEGANKELIJKHEID OUD-ZUID

Aan het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuid,
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Amsterdam, 29 juli 2010

Betreft: Zienswijze kruispunt Willemsparkweg/Koninginneweg/Emmastraat.

Geacht College,

De leden van de werkgroep maken graag gebruik van de gelegenheid om hun zienswijze in te dienen betreffende de voorgenomen verkeerskundige ingreep t.h.v. de kruising Willemsparkweg/Koninginneweg/Emmastraat. Na bestudering van de plankaart zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij in grote lijnen met het ter inzage gelegde plan kunnen instemmen omdat o.i. de veiligheid voor voetgangers (en fietsers) er enorm door wordt verbeterd en er eindelijk een toegankelijke tramhalte wordt gerealiseerd.¹ Jarenlang was het veilig oversteken van het betreffende kruispunt voor voetgangers en fietsers een hachelijke aangelegenheid, met alle trieste gevolgen van dien. Wij achten de voetgangersoversteekplaats en het gefaseerde oversteken voor fietsers daarom een grote verbetering van de verkeersveiligheid. Wij voorzien dat vooral oudere buurtbewoners, fietsende schoolkinderen en mensen met een beperking in de toekomst veel baat zullen hebben bij de door u voorgestelde verkeerskundige ingrepen en de toegankelijke tramhalte.

Kanttekeningen:

- 1) Is de breedte van de tramhaltes in overeenstemming met de gemeentelijke voorschriften?
- 2) Is er een afvalbeveiliging voorzien vanwege het hoogteverschil tussen de halte en het fietspad? Zo ja, dan bepleiten wij het aanbrengen van gesloten hekken opdat het niet mogelijk is er fietsen aan vast te maken.
- 3) Omdat er een verkeerspaal in de looproute van de VOP (t.h.v. pand 223) is geplaatst stellen wij een alternatief bebordingsplan voor. Bord L2 combineren met C2, G11 kan dan iets terug worden geplaatst, zodat de aanlooproute van de VOP wordt ontzien.
- 4) Zolang er geen verhoogde tramlijn wordt voorzien zal een passage à niveau niet mogelijk zijn. Wij gaan er van uit dat de beide steunpunten à niveau worden

¹ Tramhaltes in een bocht zijn niet toegankelijk te maken

uitgevoerd. De verkeerszuil met verkeersbord D2 t.h.v. pand 223 dient o.i. wel op een verhoogd punt te staan!

- 5) Vanwege de onoverzichtelijkheid van het aankomende verkeer vanaf de Koninginneweg dient o.i. ter verhoging van de veiligheid van overstekende fietsers en voetgangers vóór de fietsoversteek t.h.v. het politiebureau een verkeersdrempel te worden geplaatst om het autoverkeer “stad-in” af te remmen.
- 6) Het is van groot belang dat de straatverlichting t.h.v. de VOP dubbel wordt uitgevoerd zodat er bij een defecte lamp toch veilig kan worden overgestoken.
- 7) Het liefst zagen wij de verhoogde tramhalte (+18cm) in praktisch één vlak uitgevoerd met fietspad en trottoir en dat er alleen lage banden ter afscheiding worden aangelegd.
- 8) Welke oplossing is voorzien voor de 4 boomspiegels op de halte? Wij stellen voor om overrijdbare platen rondom de bomen aan te brengen zodat rolstoelen, kinderwagens en rollators er geen hinder van ondervinden.
- 9) Bent u gebonden aan de plaats van de Abri? Als de tramhalte maar aan één kant voor rolstoelers toegankelijk is, kan de Abri t.h.v. van pand nr. 217/219 bij een groot aantal wachtende reizigers de doorgang voor rolstoelen belemmeren. Zo nee, dan bepleiten wij het verplaatsen van de Abri.
- 10) Op de verhoogde kruisvlakken tekent u stippellijnen om het verschil tussen rijbaan en trottoir aan te geven. In dergelijke gevallen dient het trottoir te worden doorgestraat. Wat beoogt u met de stippellijnen aan te geven?
- 11) Op de verhoogde kruisvlakken zijn bij de Koninginneweg (richting Vondelpark) en Koningslaan steunpunten ingetekend zonder dat uit de tekening blijkt of daardoor ook hoogteverschillen ontstaan die de doorgang voor rolstoelen belemmeren.
- 12) Met welke snelheid mag door een motorvoertuig een tramhalte worden gepasseerd? Als dat 30km/uur bedraagt, is het dan niet verstandig een dergelijk bord te plaatsen? Mag een halterende tram worden ingehaald? Zo nee, welke maatregelen worden genomen om dat te voorkomen.

Hoewel deze zienswijze is geschreven n.a.v. het voorliggende plan willen wij u nog wel meegeven dat het verplaatsen van de tramhalte naar de Koninginneweg t.h.v. de Brachthuisstraat en het daarmee laten vervallen van de haltes t.h.v. het Valeriusplein een o.i. onwenselijke situatie oplevert. Voor mensen met een beperking of die slecht ter been zijn en die zijn aangewezen op het openbaar vervoer kan het overbruggen van een grotere afstand bezwaarlijk zijn. Deze “oplossing” is waarschijnlijk ook niet in overeenstemming met de stedelijke norm dat iedere woning op 400 meter afstand ligt tot een halte van het openbaar vervoer.

Met vriendelijke groet,
namens de WTOZ,

Marieke Riechelmann
Joris Marsman