



WERKGROEP TOEGANKELIJKHEID OUD-ZUID

'Mensen met een functiebeperking moeten zo volwaardig mogelijk kunnen meedoen in de samenleving!'

Advies van de Werkgroep Toegankelijkheid Oud-Zuid aan de portefeuillehouder P. van Grieken over het voorstel hoogwaardige openbare toiletvoorziening Sarphatipark. (Raadsvergadering 25.02.09, Agendapunt 10, Voordrachtsnummer 13)

Geachte heer van Grieken,

Aan de Werkgroep Toegankelijkheid Oud-Zuid is n.a.v. uw toezegging aan de commissie Verkeer en Ondernemen op 4 februari jl. en in het verlengde van de uitvoering van motie 76 advies gevraagd over de toegankelijkheid van het beoogde openbare toilet bij het Sarphatipark. De kernactiviteit van WTOZ is nl. het bevorderen en bewaken van een toegankelijke openbare ruimte voor iedereen en in het bijzonder voor mensen met een functiebeperking.

Wij hebben vrijdag jl. van het stadsdeel (summiere en/of verkeerde) tekeningen en foto's van beide voorliggende opties, de Pillar en de Sanicube, ontvangen. Wij hebben deze bestudeerd. Ook is maandag ruggespraak gehouden met de SGOA en is de Pillar (locatie Waterlooplein) door leden van de werkgroep op toegankelijkheid, gebruiksgemak en hygiëne getest.

De voorlopige conclusies van de werkgroep luiden:

- a) Beoordeling a.h.v. de Nederlandse richtlijnen: beide toiletten voldoen aan de criteria van toegankelijkheid volgens de door de leverancier verstrekte gegevens*.
- b) Vanuit het oogmerk van hygiëne en leefbaarheid adviseren wij u dringend: kies altijd voor een zelfreinigende unit.

De WTOZ is verheugd dat het Stadsdeel Oud-Zuid voortgang wil maken met het creëren van hoogwaardige algemeen toegankelijke publieke voorzieningen. Aangezien er geen stedelijk beleid bestaat aangaande dit soort voorzieningen is het aan het stadsdeel om hierin te voorzien. Enkele andere stadsdelen hebben al stappen in die richting ondernomen en voor zover ons bekend is er in Amsterdam nu al 4 keer gekozen voor openbare zelfreinigende toiletten in de openbare ruimte. Wij misten in de begeleidende tekst aandacht voor de ervaringen die elders zijn opgedaan ter ondersteuning van de voorliggende keuze.

Uw beslissing om deze hoogwaardige voorziening op deze plaats te situeren is o.i. de juiste. Zowel bezoekers van het Sarphatipark als die van de talloze horecavoorzieningen in de directe omgeving, die veelal niet over een aangepast toilet beschikken, kunnen er gebruik van maken. Als het stadsdeel tevens aandacht geeft aan een goede bewegwijzering komt deze openbare toiletvoorziening ook binnen bereik van het winkelende publiek op de Albert Cuypmarkt. Door de aanwezigheid van zoveel potentiële gebruikers zou dit openbare toilet wel eens het meest intensief gebruikte algemeen toegankelijke toilet in de openbare ruimte van Amsterdam kunnen worden!

Wat is eigenlijk het voorzieningenniveau dat het stadsdeel Oud-Zuid al deze mensen wil bieden? Wij maken uit de stukken op dat u een hoogwaardig kwaliteitsniveau nastreeft. Dat lijkt ons een prima uitgangspunt. In het voorstel aan de Raad worden 2 toiletunits gepresenteerd welke naar wij aannemen aan de materiële kwaliteitsnormen voldoen. Bij bestudering van de geleverde tekeningen kwamen wij tot een aantal wensen:

PILLAR

- 2 opklapbare beugels aanbrengen
- opklapbare baby verschoonplank aanbrengen (vandalisme-gevoelig)

SANICUBE

- opklapbare baby verschoonplank aanbrengen (vandalisme-gevoelig)
- alarmering aanbrengen
- verwarming aanbrengen

Wat o.i. onderbelicht blijft in uw voorstel is de manier waarop u het beoogde hoogwaardige kwaliteitsniveau van deze kwetsbare voorziening wilt handhaven. Naar onze mening vraagt een openbaar toilet met deze kwalificaties en de te verwachten gebruikersaantallen namelijk om een intensief en hoogwaardig reinigingsprogramma. Als daar niet aan wordt tegemoetgekomen voorzien wij dat het hele initiatief binnen de kortste keren op z'n gat zal vallen. Strikt genomen behoort een opmerking over het onderhoudsprogramma eigenlijk niet tot de inrichtingsspecificaties, maar een vies toilet is voor niemand toegankelijk en daarmee valt het toch onder onze taak u hierover te adviseren. Wij bemerkten namelijk in uw voorstel een grote onevenwichtigheid t.a.v. de onderscheiden reinigingsprogramma's (de Pillar: per keer zelfreinigend en additionele reiniging op grond van bezoekersaantallen binnen het leasecontract en de Sanicube: niet zelfreinigend en geoffreerd met een schoonmaakprogramma van slechts één maal per week). Dat heeft direct consequenties voor de raming van de kosten en werkt daarmee onbedoeld sturend bij het bepalen van de keuze.

Om bovengenoemde onevenwichtigheid te corrigeren stellen wij dat het minimaal één maal per dag, i.p.v. één maal per week, reinigen van de Sanicube, voor een dergelijke hoogwaardige en kwetsbare voorziening noodzakelijk is. Uw toiletten op het stadsdeeltkantoor worden toch ook, voor zover wij weten, elke dag schoongemaakt? Door het dagelijks reinigen komen de kosten voor de Sanicube ineens €30.000,00 hoger uit! Daarmee komen de beide offertes theoretisch weer ongeveer op gelijke hoogte, maar wordt tegelijkertijd zeer duidelijk hoeveel meer de Pillar in de praktijk te bieden heeft waar het er om gaat een hoogwaardig voorzieningenniveau voor een "habbekrats" te garanderen.

Wij komen dan ook tot de pijnlijke conclusie dat u in uw huidige voorstel aan de Raad de keuze voorlegt tussen een duur, schoon, hoogwaardig toilet en een goedkoop, vies, “hoogwaardig” toilet zonder dat dit uit het stuk naar voren komt. Door, zoals bij andere stadsdelen gebeurd is, de Raad louter te laten kiezen uit verschillende zelfreinigende units, voorkomt u ingewikkelde afwegingen tussen appels en peren.

Met vriendelijke groet,

Marieke Riechelmann
Joris Marsman

Amsterdam, 24 februari 2009

* Pillar (3306 x 1676) zelfreinigend: Technische tekeningen, uitgebreide productbeschrijving, interieur foto's of een gelijkwaardig alternatief Hydra (modernere vormgeving), specificaties aangeleverd door stadsdeel en leverancier.

* Sanicube (1886 x 2489) niet zelfreinigend: Summiere technische informatie (Raadsinformatie), werktekening vloeroppervlak en foto van een andere uitvoering(!) op Zuidplein Rotterdam, specificaties aangeleverd door het stadsdeel.