

Verslag van gang van zaken betreffende door werkgroepleden gedurende een proefperiode gemelde obstructies van het trottoir. (Als *obstructie* werd beschouwd een passagebreedte van *minder dan 80* cm zonder dat een passeerbare omweg was geregeld. Aanhouden van de voorgeschreven 150 cm bleek onbegonnen werk...)

Incidentele meldingen per e-mail (direct aan Handhaving of via Wijkservicepunt Jacob Obrechtstraat): 14/6, 13/8, 19/8, 31/8, 2/9, 9/9, 14/10. Op deze meldingen is slechts een enkele keer antwoord ontvangen.

Proef met dagelijks melden van s'ochtends waargenomen obstructies in het gebied begrensd door De Lairessestraat-, Emmastr.-, Willemsparkweg-, Alex. Boerstr.-, J.W. Brouwerstr. Melding aan Handhaving via Wijkservicepunt (R. Bergsma per e-mail met automatische bevestiging van ontvangst)

*Resultaten (het vette getal achter de datum is het aantal op die dag gemelde obstructies)*

10/9	<b>5</b>	1/10	<b>10</b>	De heer Bergsma kreeg eenmaal per e-mail en twee maal tel. antwoord zonder dat duidelijk was of door Handhaving actie was ondernomen. Omdat <b>20</b> obstr. >5dgn bestonden, <b>een*</b> 4 wkn en <b>vier**</b> > 6 wkn vermoeden wij dat Handh. geen mogelijkheid zag (of had?) om corrigerend op te treden.
11/9	<b>5</b>	3/10	<b>9</b>	
12/9	<b>6</b>	6/10	<b>7</b>	
15/9	<b>8</b>	7/10	<b>8</b>	
16/9	<b>10</b>	8/10	<b>8</b>	
17/9	<b>11</b>	10/10	<b>6</b>	
18/9	<b>6</b>	12/10	<b>7</b>	
22/9	<b>5</b>	13/10	<b>7</b>	
23/9	<b>4</b>	14/10	<b>7</b>	
24/9	<b>6</b>	15/10	<b>8#</b>	
25/9	<b>10</b>	16/10	<b>8#</b>	
26/9	<b>11</b>	17/10	<b>11#</b>	
29/9	<b>9</b>	20/10	<b>11#</b>	
30/9	<b>10</b>			

**een \*** - van Breesstr.92  
**vier \*\*** - Willemsparkweg 106-110  
 - de Lairessestr.4-10  
 - A.Boerstr-hoek J.W.Brouwerstr  
 - J.W.Brouwerstr naast "Keyzer"

( # = inclusief van Eeghenstr.)

## Conclusie:

Noch bij incidentele, noch bij systematische melding van een obstructie was Handhaving in staat corrigerend op te treden. Van de bij de systematische rondgang gemelde obstakels bleven er 20 > 5 dagen bestaan waarvan 5 zelfs meer dan 4 weken. Van alle waargenomen steigers hadden slechts 6 een onderdoorgang en die was bij geen enkele breder dan 80 cm. Verder bleken de waargenomen steigers geen van allen een zichtbaar kenmerk van vergunning te hebben: bij navraag werd ons bericht dat de betreffende formulieren op waren...

Het heeft geen zin om de burgers te manen mee te helpen aan het toegankelijk houden van de openbare ruimte als de tot handelen bevoegde gemeenteinstantie op meldingen van de burger geen actie wil of kan ondernemen. Wij hebben sterk de indruk dat onze deelgemeente bij het verlenen van vergunningen onvoldoende het belang van de gehandicapte burger waarborgt. In elk geval werd bij evidente overtreding van de door wethouder Blaas omschreven regels niet corrigerend opgetreden.

Amsterdam 13 februari 2004  
 De Werkgroep Toegankelijkheid Oud Zuid  
 Wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt  
 Hendrik Jacobszstraat 4-6  
 1075 PD Amsterdam